从疫情防控的舆论环境看当代青年如何成为促进派的批评家
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“武汉市长下台！”“武汉市政府不作为乱作为！”一段时间以来，这些声音充斥着各大社交媒体。从中不难看出，这次的舆论空间相当自由宽松。可以说，尖锐的言辞也为疫情防控的舆论环境增添了几分“民主氛围”。

青年人是疫情防控的重要力量，他们用自己的方式展现对社会焦点的关注和支持。人们常说，“要做促进派的实干家”，他们是在一线的医护人员，是新建医院“中国奇迹”背后的建设者，这话当然没错，这些人受人尊敬。但是对于尚未步入社会的青年人，尤其是中学生，通过互联网了解最新资讯，也通过互联网表达对疫情的关注，我们如何“躬身入局”，为疫情防控尽一份自己的力？我想，我们需要学做“促进派的批评家”。

当代中国缺少真正的“批评家”，不是因为人们不“批评”，而是因为人们不会“批评”，也缺少“批评”的舆论空间。批评家的作用在于对时事发表评论，激浊扬清。一个大国不能少了批评家，一个伟大的时代批评家更不能缺席。所以，应该从青年人做起，从中学生做起，学做真正意义上的批评家。我们不一定要达到批评家的高度，但这是一个方向，是一种导向，是一个社会的需要。从疫情防控中可以看出人们缺少两个能力，一个是面对庞杂信息的自主分析能力，另一个是在网络上抒发己见的能力。

疫情爆发后，各种来自不同渠道的消息在网络上竞相迸发、充分涌流，其中不乏有矛盾的地方。一方面，有人说疫情刚开始武汉市的策略是“冷处理”，“整个就不让说”，因此评论这严重影响了防控工作的开展，也有人质疑这究竟是“保守”还是“瞒报”？在乎人民群众的生命健康还是自己的“乌纱帽”？还有人对比香港的防控措施，把它称为“鲜明对比”。另一方面，日本病毒学家在电视节目上表态，“（武汉当局）一个月时间就能公开，是非常厉害的”。“中国始终坚持公开透明原则，及时发布信息”，世界卫生组织总干事在新闻发布会上表示，“毫不夸张地说，中国的许多措施实际上正在成为疫情应对的新标杆”。面对相反的声音，人们会陷入不解，也会产生“我们到底该信谁”的深深的无力感。在这个时候，中学生应该如何应对？

我认为首先要对结论进行倒推，带着问题意识在一个个环节中去检验这个结论是否成立。过去信息发布的渠道是单一的，而现在不同阶段、不同角度的信息我们都能轻易得到。这就需要我们对信息的了解要更加全面，并且提高理解一手资料的能力。比如武汉市长说：“信息需要授权后才能披露”，而我们是否能静下心来读一下《中华人民共和国传染病防治法》是如何规定的。其次，我们要抓住重点，一分为二的看问题。武汉市在防止过程中，哪些行为是值得肯定的，哪些做法是有待商榷的；被舆论盛赞的“河南硬核”，又有哪些不合理的细节。好的与坏的兼容在一起，现实世界就是这样。

当我们要抒发己见时，首先要想清楚，我们究竟是想解决问题，还是表达对问题的关切。站在表达关切这个视角，实际上是表达一种情绪，就疫情本身而言，是一种焦虑。越是焦虑，越容易走向极端。但是，决策者做不了一件快意事，因为解决问题永远比表达关切难得多。对于中学生而言，我认为当你没有能力提出有利于解决问题的言论时，就不要对为你负重前行的人评头论足。而其中的建设性意见和正向诉求，才能成为政府完善防控体制的重要外力。

一个宽松的舆论环境，是让权力在阳光下运行的客观要求，也是推进国家治理体系和治理能力现代化的必然选择。一个有效的政务公开系统，需要疫情信息的及时发布和政策措施的宣传解读。

无论是人民群众，还是政府决策者，有一点是肯定的，就是战胜疫情的决心和信心。作为中学生，我们应以“促进派的批评家”为导向，珍惜并用好自己发声的权利，才能成为国家的合格公民，帮这个年轻的大国继续赶路。